

近年研究成果

提升關務署非儀器毒品查緝有效性  
之研究

指導教授：張啓隱 教授

研究生：程文宏



我國近幾年成為東亞地區毒品銷售熱點，其走私手法千變萬化，這些手段使得我國查緝人員在查緝毒品時困難重重，再加上我國海關現行查緝人員因受限於**內部輪調制度**、**人力精簡**政策及**年度預算逐年遞減**等，種種原因導致查緝人員在追緝可疑走私案件時，形成無米之炊的窘境。



進口貨櫃



海、空倉間貨物



運輸工具



旅客及行李



海、空快遞包裹

如何在**查緝人員及儀器工具**不足之下仍有效提升查緝能力



本研究利用2013年～2015年海關所緝獲的毒品走私案件之資料，進行登記然後彙整，並運用案例比較分析法以及風險評估理論來進行量化分析。

走私樣態	2013年～2015年
1旅客或行李	64
2進口貨櫃	19
3海、空運倉間貨物	29
4海、空運快遞包裹	32
5運輸工具及其他	7
合計	151

代號	儀器工具
A1	貨櫃機動式檢查儀
A2	固定板台式檢查儀
A3	手持式拉曼光譜儀
A4	密度偵檢器
A5	電子內視檢查搜索鏡
A6	電腦工具(注檢)

代號	非儀器工具
B1	緝毒犬
B2	人工情資
B3	手工具拆解



走私類型	A1	A2	A3	A4	A5	A6	未使用
1旅客或行李	1	26	23	0	0	7	12
2進口貨櫃	16	3	16	6	4	8	2
3海空運倉間貨物	0	18	15	2	3	4	5
4海空運快遞包裹	0	20	16	2	1	0	16
5運輸工具	0	1	4	0	2	0	0
合計	17	68	74	10	10	19	35

走私類型	B1	B2	B3	未使用
1旅客或行李	13	32	21	14
2進口貨櫃	15	8	12	0
3海空運倉間貨物	9	3	18	0
4海空運快遞包裹	6	2	4	6
5運輸工具及其他	5	7	2	3
合計	48	52	57	23

本研究中各評估因素之  
 權重這部分，依據蒐集到的  
 數據資料之使用次數多寡來  
 給予其權重。

高風險—4分

中高風險—3分

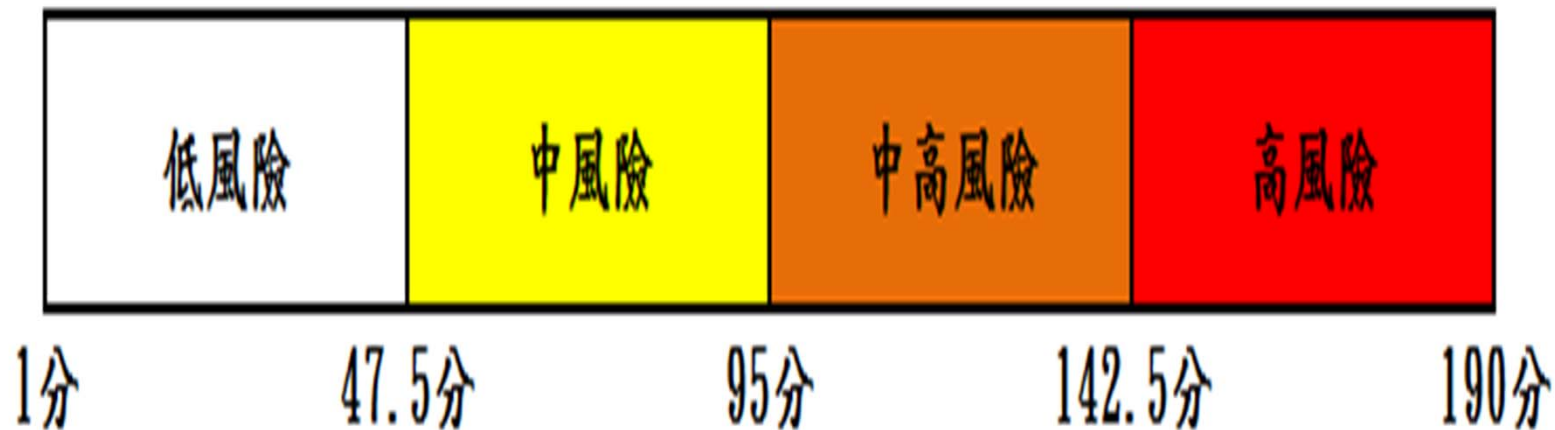
中風險—2分

低風險—1分



研究將2013-2015年海關緝獲毒品的每一件案例當中所使用之儀器及非儀器工具次數進行統計，統計完成後使用次數最高之儀器及非儀器工具，依序排列並給予分數，進而建構出一個風險評估矩陣表。

	B3(4)	B2(3)	B1(2)	未使用(1)
A2(4)	16	12	8	4
A3(4)	16	12	8	4
A1(3)	12	9	6	3
A6(3)	12	9	6	3
A4(2)	8	6	4	2
A5(2)	8	6	4	2
未使用(1)	4	3	2	1



本研究從2017年03月到04月進行實地訪談作業，在這一個月內，本研究訪談查緝關員10人，平均年資約5~8年，經其介紹使用本研究所建制的受檢貨物風險評估矩陣，並鼓勵嘗試於執勤期間使用此風險評估矩陣進行作業，若滿意度以滿分30分來看，其經使用後的滿意度為25分，若以百分比來看，本研究所建置的受檢貨物風險評估矩陣表滿意度約為**83%**。

強化查緝  
人員

集中查緝能量

減少查緝  
成本

人員疲憊不足  
降低查緝費用

提升查緝  
有效命中  
率

儀器、非儀器  
工具  
可變性

